

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Mariji Petrina Kubica, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom MUSCULI d.o.o. za usluge, Zagreb, Vinogradi 62, MBS: 080516006, OIB: 38067327538, odlučujući o žalbi zakonskog zastupnika dužnika Zlatka Osrečkog iz Zagreba, Koprivnička 6, OIB: 83230120668, kojeg zastupa punomoćnik Saša Čačić, odvjetnik iz Vinkovaca, protiv rješenja višeg sudskog savjetnika poslovni broj St-158/2017-7 od 3. srpnja 2017., temeljem odredbe čl.436. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ), 7. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-158/2017-7 od 3. srpnja 2017. i predmet vraća višem sudskom savjetniku na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem viši sudski savjetnik Siniša Rajnović je temeljem čl.212. st.1. toč.4. ZPP-a utvrdio prekid postupka jer je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-17/21830-1 od 23. svibnja 2017. dužnik brisan iz sudskog registra.

Protiv rješenja je zakonski zastupnik dužnika Zlatko Osrečki podnio žalbu zbog pogrešne primjene odredaba Stečajnog zakona i Zakona o parničnom postupku, navodeći da je 6. ožujka 2017. odgovorna osoba dužnika obavijestila sud da je dužnik pripojen društvu Three x energy d.o.o. Zagreb i da je brisan iz sudskog registra. Kako društvo Three x energy d.o.o. Zagreb nema nepodmirenih obveza trebalo je donijeti rješenje o obustavi predmetnog stečajnog postupka, a ne rješenje o prekidu postupka.

Predlaže pobijano preinačiti i odbiti prijedlog za stečaj odnosno donijeto rješenje ukinuti i vratiti na ponovno odlučivanje.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama čl.365. st.2. u vezi s čl.381. ZPP-a i čl.10. SZ.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-17/21830-1 od 23. svibnja 2017. dužnik je brisan iz sudskog registra uslijed pripajanja društvu Three x energy d.o.o. Zagreb.

Kako je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Financijska agencija podnijela Trgovačkom sudu u Zagrebu 7. studenog 2016., evidentno je da je do pripajanja došlo nakon podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, a prije donošenja odluke suda o tom zahtjevu.

Suprotno zaključku prvostupanjskog suda, odredba čl.212. toč.4. ZPP-a kojom je propisano da se postupak prekida kad stranka koja je pravna osoba prestane postojati odnosno kad nadležno tijelo pravomoćno odluči o zabrani rada, u konkretnom slučaju nije primjenjiva.

Naime, predmetno je riječ o specifičnoj procesnoj situaciji, budući da u skraćenom stečajnom postupku odredbe Zakona o parničnom postupku na temelju odredbe članka 10. Stečajnog zakona valja primjenjivati na odgovarajući način, vodeći pritom računa o posebnostima tog postupka.

Prema odredbama članka 541. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine” broj: 152/11, 111/12, 68/13 i 110/15) upisom pripajanja u sudski registar suda sjedišta društva preuzimatelja, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja (st.2.), a pripojeno društvo prestaje s danom upisa pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj s time da nije potrebno da se ono posebno briše iz sudskog registra (st.3.).

Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom članka 428. SZ prema kojoj će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te, ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

U konkretnom slučaju dužnik je prestao postojati pripajanjem drugom društvu te su dužnikova imovina i obveze prešle na to društvo, pa nema pravne osobe nad kojom bi se provodio skraćeni stečajni postupak. Drugim riječima, navedenom statusnom promjenom prestao je postojati subjekt u odnosu na kojeg je podnesen zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka, a taj se postupak ne može nastaviti nad pravnim sljednikom dužnika, budući da protiv njega nije podnesen takav zahtjev (čl.3. st.1., čl.11. st.1. i čl.429. st.1. SZ).

Iz tih razloga je pogrešno primijenjena odredba čl.212. toč.4. ZPP-a, čime je ostvaren žalbeni razlog bitne postupovne povrede iz čl.354. st.1. ZPP-a.

Stoga je, na temelju odredbe čl.380. toč.3. ZPP-a u vezi s čl.10. SZ, riješeno kao u izreci.

U nastavku postupka viši sudski savjetnik će, cijeneći razloge sadržane u obrazloženju ove odluke, postupiti u skladu s odredbom čl.215.b st.1. ZPP-a.

U Bjelovaru 7. listopada 2019.

Sutkinja  
Marija Petrina Kubica

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **1788e-ade8e**

Kontrolni broj: **0f14c-4fd97-1833e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA PETRINA KUBICA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.